

# ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ СФЕРЫ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДИЗАЙН - ОБРАЗОВАНИЯ

**В.В. Хамматова**

*Казанский национальный исследовательский технологический университет*

Дизайн - образование в последние годы все чаще рассматривается как условие и ресурс развития современной экономики в области легкой промышленности. Повышение значения образовательной сферы во многом обусловлено тем, что современная экономика становится экономикой, основанной на знаниях. В связи с вышеизложенным весьма значимым критерием оценки качества профессионального образования в сфере дизайна становится не только успехи студентов в изучении общих и специальных дисциплин, но и то, каким образом они применяют полученные знания на практике, в ходе своей профессиональной деятельности.

Дизайн является тем экономически эффективным инструментом и решает широкие социальные и технические проблемы функционирования производства, улучшения их имиджа, повышения конкурентоспособности изделий легкой промышленности, увеличения оборота их потребления, прибыли, повышения качества продукции, поддержки развития новых рынков, разработки новой продукции и др. Бизнес не может эффективно расти без качественного дизайн - сопровождения. Для рынка товаров именно дизайн является ключевым фактором в конкурентной борьбе. Решения в данной области способны вывести российские предприятия на мировой уровень. Как следствие, оценка качества образования выходит на первый план. Возможно, это даст положительные результаты или хотя бы поможет выявлению проблем.

Качество высшего образования является не только результатом овладения комплексом учебных дисциплин, оно представляет собой многогранную синтетическую категорию. В государственных образовательных стандартах третьего поколения участие работодателей и студентов в оценке качества образования становится обязательным [1]. Для оценки качества подготовки выпускников университет на постоянной основе взаимодействует с

работодателями и представителями рынка труда.

В последние годы существует общая тенденция в развитии российской высшей школы, где прослеживается все более активное участие работодателей и студентов в оценке качества образования. Поскольку вся ответственность за обеспечение качества образования полностью возлагается на высшее учебное заведение, внутри и вокруг которого находятся стейкхолдеры, т.е. заинтересованные лица: студенты, преподаватели, работодатели и общество в целом. Обязательным является соблюдение требований прозрачности и гласности, которые предусматривают безусловное обнародование результатов проверок. Сами процедуры проверки также являются предметом оценки со стороны студентов, и такая оценка также доводится до сведения общественности.

Особо следует остановиться на том, каким образом осуществляется оценка работодателем профессиональных качеств дизайнеров. Общепризнанным является такая форма, как направление по запросам учебных заведений характеристик на выпускников вузов. Наиболее адекватная, разносторонняя оценка качества высшего профессионального дизайн - образования может быть дана только после того, как выпускник - дизайнер сможет проявить себя на рабочем месте у конкретного работодателя при прохождении ими преддипломной и производственной практики. Таким образом, работодатели оценивают качество образования более независимо и жестко, чем представители вузов.

При оценке качества такой сферы деятельности преподавателей вузов, как педагогическая, имеет существенное значение мнение студентов, так как именно студенты испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами педагога в образовательном процессе. Кроме того, социологические опросы формируют базу для экспертной оценки

инновационных изменений в системе высшего образования в целом. И самое главное, при оценке качества образования студентами должна быть реакция вузов, на замечания и пожелания, которые они высказывают.

Целью проведения анкетирования студентов является повышение эффективности образовательного процесса; измерение удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг; предоставление преподавателям возможности повышать качество своей педагогической деятельности на основе «обратной связи» со студентами; расширение участия студентов в управлении процессом образования.

При анкетировании студентов предлагается следующий перечень характеристик для оценивания деятельности преподавателей:

- излагает материал ясно и доступно;
- разъясняет сложные места;
- умеет вызвать и поддержать у аудитории интерес к предмету;
- следит за реакцией аудитории;
- задает вопросы и побуждает к дискуссии;
- соблюдает логическую последовательность в изложении;
- демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения;
- умеет снять напряжение и усталость аудитории;
- ориентируется на использование изучаемого материала в будущей профессиональной и общественной деятельности;
- творческий подход и интерес к делу;
- доброжелательность и такт по отношению к студентам;
- терпение, требовательность;
- заинтересованность в успехах студентов;
- объективность в оценке знаний студентов;
- уважительное отношение к студентам;
- располагает к себе высокой эрудицией, манерой поведения, внешним видом.

Что касается информации о структуре и содержании образовательной программы, то ее можно оценить, не только с участием студентов, но и выпускников. Ведь выпускники, поработав некоторое время по специальности, ознакомившись с передовыми технологиями и оборудованием, начинают понимать, что им было необходимо при обучении в вузе. Однако следует отметить, что бывшие выпускники

также становятся работодателями. Поэтому вузам необходимо поддерживать связь с выпускниками с целью получения рекомендаций и пожеланий. Необходимо также и привлечение студентов и выпускников к работе экспертных комиссий, прежде всего при аккредитации. Они также должны быть специально подготовлены к такой деятельности.

Не менее важным является и то, что при оценке качества подготовки дизайнеров участвуют в основном представители крупных предприятий легкой промышленности. По ним не удастся отследить, насколько выпускники вузов оцениваются мелким и средним бизнесом. Недостаточным признан также уровень привлечения к процессам оценки качества промышленных и деловых партнеров высшего учебного заведения. В качестве источников информации для проведения оценки дизайнерского профессионального образования используются данные объективной оценки, которые заключаются в участие представителей работодателей на всех стадиях подготовки молодых специалистов, а именно в государственных экзаменационных и аттестационных комиссиях, совместных разработках учебных программ, руководстве курсовыми и дипломными проектами, в совместных разработках выпускных коллекций одежды.

Основная проблема привлечения работодателей к оценке качества подготовки дизайнеров бакалавров и магистров сводится к тому, что на практике, как правило, отсутствуют:

- методы и средства оценки итогового качества ВПО по «компетентностной модели», в рамках которой процесс обучения понимается как комплексная деятельность, направленная на формирование у студентов набора общекультурных и профессиональных компетенций;
- информация об имеющемся инструментарии оценивания степени соответствия приобретенных компетенций выпускниками-дизайнерами профессиональным требованиям, представленным в ГОС ВПО.

Поскольку компетентностный подход признан эффективным средством реформирования российского образования к оценке качества профессиональной подготовки дизайнеров. Кроме того? он предполагает

изменение, в первую очередь, системы оценивания учебных достижений студентов – дизайнеров. Поэтому от организации процесса оценивания и объективности выставленных отметок в целом зависит отношение обучающихся к учебной деятельности, их познавательная мотивация.

Анализ показал, что на сегодняшний день нет однозначного ответа на вопросы о методах оценки компетенций и результатов обучения студентов - дизайнеров в соответствии с требованиями ФГОС, отсутствуют разработки педагогических измерительных материалов для оценки компетенций и проблемы оценивания компетенций в рамках требований ФГОС ВПО. Не существует единой технологии оценивания учебных достижений на основе компетентного подхода, нет модели, описывающей мониторинг формирования и определения уровня сформированности компетенции. В решающей степени это зависит не только от квалификации профессорско-преподавательского состава, применяемой методики и наличия соответствующей материально-технической базы, но и от усилий самого студента. В условиях вуза о наличии или отсутствии у выпускника общекультурных и профессиональных компетенций можно судить лишь с определенной долей условности.

Привлечение студентов и работодателей к оцениванию качества образования в конкретном вузе, очевидное новшество в государственных стандартах, и требует к себе внимательного отношения. Выполнение этих требований требует от вузовского сообщества принятия последовательных мер по налаживанию учета мнения студентов по вопросу качества образования. Поскольку, на младших курсах студенты еще не имеют достаточного опыта, чтобы взвешенно оценить качество образования. Однако их оценка качества преподавания тех или иных учебных дисциплин может быть вполне корректной при условии создания соответствующих механизмов учета их мнения. Однако, на старших курсах студенты уже могут судить о качестве преподавания более предметно, особенно на

втором уровне высшего образования - в магистратуре, где уже обучаются студенты, имеющие опыт практической деятельности, они могут оценивать качество полученного образования в бакалавриате и в магистратуре вполне профессионально.

В реальной практике имеется немало форм взаимодействия преподавателей и студентов. Подобное взаимодействие имеет большое принципиальное значение с точки зрения аксиологической составляющей, поскольку это взаимодействие между преподавателем и студентом влияет на формирование системы ценностей будущего специалиста, таких как человек, истина, образование, профессия и другие. Эффективность педагогического взаимодействия на учебных занятиях зависит от множества факторов (успешного определения целей совместной деятельности, соответствия педагогической тактики конкретной задаче данного взаимодействия, активности самих студентов и т.д.). Среди них важную роль играет фактор оптимального выбора методов обучения, реализация которых в конкретных условиях образовательного учреждения дает высокий уровень качества подготовки студентов. Однако должный эффект будет получен только в случае реального изменения образовательного процесса в соответствии с обоснованными предложениями студентов.

В частности за счет применения методов активного обучения: проблемные лекции, групповые дискуссии, анализ конкретных ситуаций, динамические пары, конференции, ролевые и деловые игры, видео метод, мультимедиа, которые наряду с традиционными методами, способствуют повышению интенсификации, качества и результативности процесса обучения в вузе.

Таким образом, проблема привлечения работодателей и студентов к оценке качества профессионального образования является многоаспектной и требует развертывания более широких исследований, как с точки зрения содержания, так и для разработки соответствующих методических рекомендаций.

### Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 070500.62 Дизайн. Раздел VIII. §§ 8.1, 8.2.